



Informe de Acompañamiento a 12 Instituciones Educativas de Bogotá

Documento elaborado por:
Diana María Castro Alarcón

Revisado por:
Ivonne Manzur Barbur
Alfonso Vargas Herrera

Convenio de Asociación No. CO1.PCCNTR.8244009 de 2025 suscrito entre la
Secretaría de Educación Distrital y Red PaPaz

Enero de 2026

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El presente informe documenta la implementación del acompañamiento a 12 instituciones educativas a través del **Modelo de Nodos Protectores**, una metodología de articulación comunitaria que Red PaPaz ha perfeccionado desde 2003. Este modelo se basa en la corresponsabilidad pedagógica y el modelo ecológico de Bronfenbrenner, interviniendo en el mesosistema (vínculo familia-escuela) para fortalecer la permanencia escolar.

En el contexto de Bogotá, esta estrategia responde a la necesidad crítica de fortalecer la crianza amorosa desde la primera infancia y asegurar un tránsito educativo efectivo en la educación media. Es en este último nivel donde factores socioeconómicos y la falta de expectativas familiares inciden significativamente en las tasas de deserción (**FEXE, 2024**). Para mitigar estos riesgos, Red PaPaz define un **Nodo** como un grupo de instituciones educativas que, bajo una comunidad de práctica, organizan a las familias y actores institucionales para garantizar los derechos de la niñez y la adolescencia (**Red PaPaz, 2022**).

Esta articulación resulta pertinente en tanto que promueve tres pilares fundamentales: la **corresponsabilidad** entre Estado, sociedad y familia; la **articulación en red** para fortalecer la respuesta comunitaria; y la **prevención y promoción** mediante acciones pedagógicas y el acceso a rutas de protección como la **Línea 141** y **Te Protejo** (**Red PaPaz, 2021**).

Gestión y Evolución de la Focalización de las IED

Para que la metodología de Nodos sea efectiva, se requiere un compromiso institucional sólido. Por ello, el proceso de vinculación, aunque inició con una focalización sugerida por la SED, exigió ajustes basados en los criterios de **interés institucional y capacidad de respuesta**. Ante la baja receptividad de algunas sedes iniciales, se realizó una gestión proactiva para asegurar que el beneficio llegara a comunidades con voluntad de permanencia.

Tabla Comparativa de Focalización: Meta 12 IED

Institución Inicial (SED)	Institución Final	Motivo de la Gestión
Ramón de Zubiría	Ramón de Zubiría	Continuidad: Alto compromiso e interés en Red PaPaz
Paraíso Mirador	Paraíso Mirador	Continuidad: Alto compromiso e interés en Red PaPaz

Institución Inicial (SED)	Institución Final	Motivo de la Gestión
Rodrigo Lara Bonilla	Rodrigo Lara Bonilla	Continuidad: Alto compromiso e interés en Red PaPaz
Nueva Colombia	Nueva Colombia	Continuidad: Alto compromiso e interés en Red PaPaz
Colegio Tabora	Colegio Tabora	Continuidad: Alto compromiso e interés en Red PaPaz
Estrella del Sur	Rodolfo Llinás	Sustitución: Falta de interés inicial vs. Alto compromiso del Llinás.
Jorge Soto del Corral	Toberín	Sustitución: No hubo interés en Jorge Soto del Corral vs. Respuesta ágil del Toberín.
Sierra Morena	Unión Colombia	Sustitución: Falta de interés del Sierra Morena vs. Alto compromiso del Unión Colombia.
República de México	Aquileo Parra	Sustitución: Manifestación de no interés del República de México vs. Alto interés del Aquileo Parra.
Antonio José Uribe	Vista Bella	Sustitución: Falta de interés del Antonio José vs. Alto compromiso del Villa Bella.

Institución Inicial (SED)	Institución Final	Motivo de la Gestión
Integrada Candelaria	Álvaro Gómez H.	Sustitución: Falta de interés del Integrada Candelaria vs. Alto compromiso del Álvaro Gómez.
La Gaitana	María Currea	Sustitución: Falta de interés del La Gaitana vs. Alto interés del María Currea.

Como se observa en la tabla, la gestión de red logró mantener la meta cuantitativa de 12 IED, pero mejoró la calidad cualitativa de la muestra. Al cierre de diciembre de 2025, 11 de las instituciones consolidadas cuentan con la documentación de vinculación, han participado en las actividades de Red PaPaz y recibieron Placas y Cartelera. Solamente la IED María Currea que fue la última en vincularse falta por subir la documentación de vinculación.

2. MARCO CONCEPTUAL

El trabajo que viene haciendo Red PaPaz desde 2003 ha promovido el uso del modelo de trabajo conjunto entre madres, padres y cuidadores, estudiantes, establecimiento educativo y Red PaPaz, como el marco desde el que se proponen las acciones de la Red (Hornby, 2011). Este modelo plantea que, en el proceso de formación de la niña o niño, las familias y cuidadores, los docentes, los líderes de Red PaPaz, e incluso el personal administrativo, al generar una dinámica de entorno protector, favorecen y promueven el bienestar de niñas y niños. En este modelo, se reconoce que todos los actores tiene algo que aportar, lo cual, contribuye al desarrollo óptimo de niñas, niños y adolescentes; los docentes son los expertos en educación, las familias y cuidadores conocen a sus hijas e hijos, los líderes institucionales de Red PaPaz son expertos en la formación a madres, padres y cuidadores, etc.

Para que este modelo funcione de manera adecuada, según Hornby (2011), se necesitan crear seis condiciones: **confianza** entre las partes, **respeto** entre todos, una **comunicación efectiva**, **igualdad** entre los involucrados, **compromiso**, preparación o competencia y **abogacía** (prevención y manejo).

La Alianza Familia-Escuela y el trabajo en red son los ejes que impulsan el funcionamiento mismo de Red PaPaz. Al implementarse, la Red genera una colaboración mutua en la construcción de conocimiento y en la definición de necesidades. Esto implica un diálogo de saberes en donde *"se ponen en interacción dos lógicas diferentes: la del conocimiento científico y la del saber cotidiano, con una clara intención de comprenderse mutuamente"* (Bastidas, 2009). De esta manera, el modelo colaborativo de Red PaPaz permite que a través del diálogo, madres, padres y cuidadores, docentes, estudiantes y otros actores de

los establecimientos educativos, se construyan a sí mismos, se transformen y fortalezcan sus capacidades para actuar a favor del bienestar de las niñas, niños y adolescentes.

En esta Red se genera un proceso de construcción permanente en el que existe un intercambio dinámico de conocimientos, saberes y herramientas entre sus integrantes el cual posibilita y potencia al grupo alrededor de cinco ejes temáticos: salud, nutrición, aprendizaje, protección y relaciones de cuidado, los cuales están basados en el Marco para el cuidado cariñoso y sensible (UNICEF, 2018) y su adaptación para la adolescencia.

Este Marco del cuidado cariñoso y sensible, en el que se basa Red PaPaz para construir sus ejes temáticos se conecta con las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con miras a la formulación de políticas, programas y servicios para niñas, niños y adolescentes. Es fundamental tener en cuenta que las situaciones que impactan negativamente a la población general afectan en mayor medida el desarrollo de la primera infancia, infancia y adolescencia, y de igual manera, cuando se aseguran entornos propicios para el desarrollo integral de esta población prevalente, se benefician los demás grupos etarios de una comunidad. Por ello, el Marco del cuidado cariñoso y sensible, asegura que los 17 objetivos planteados en los ODS involucren la promoción de ambientes protectores sanos, seguros y enriquecedores para niñas, niños, adolescentes y sus familias.

Esta alineación global, se traduce en un impacto local. Es así como cada integrante de la Red se beneficia a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros integrantes desarrolla (Bohórquez, 2013). Esta experiencia del trabajo en Red dentro de Red PaPaz implica la articulación de diversos procesos en las reuniones y encuentros, los cuales son mediados por el contenido riguroso por expertos temáticos de Red PaPaz como por el conocimiento y la experiencia que aportan cada líder institucional o familiar, docente, madre, padre o cuidador.

3. METODOLOGÍA DEL ACOMPAÑAMIENTO

Para operativizar el marco conceptual, el acompañamiento a las 12 instituciones se estructuró a través de tres dimensiones: Roles, Recursos y Relaciones, para asegurar una gestión sistémica, permitiendo que la Alianza Familia-Escuela trascienda la participación esporádica hacia un modelo de corresponsabilidad institucionalizado:

3.1. Roles y Estructura de Liderazgo (48 Líderes)

Se conformó una estructura de liderazgo paritario con **4 líderes por institución**:

- **Dupla de Primera Infancia (Grados 2° e inferiores):** 1 líder institucional y 1 de familia para mitigar el rezago temprano.
- **Dupla de Infancia y Adolescencia (Grados 3° a 11°):** 1 líder institucional y 1 de familia para fortalecer el proyecto de vida. Estos líderes actuaron como "nodos de conexión".

3.2. Recursos (Caja de Herramientas)

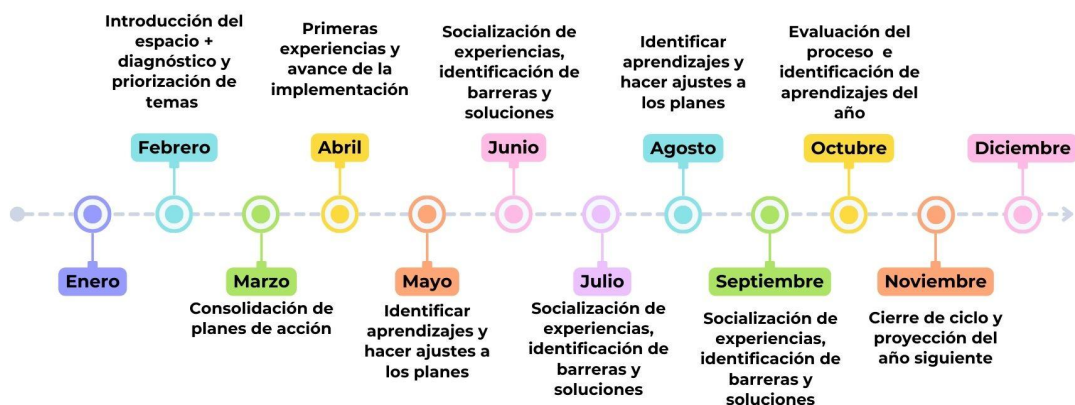
Se movilizaron activos técnicos diseñados para la apropiación cotidiana:

- **Kit PaPaz:** Herramienta multiformato (digital e impreso) con respuestas sencillas a preguntas complejas:
 - **Convivencia e Inclusión:** *Intimidación Escolar, Inclusión: Reconocemos y valoramos las diferencias, y Juntos Aprendamos.*
 - **Entornos Digitales:** *Prevención del riesgo de abuso sexual en Internet (PRASI), Acompañamiento de oportunidades y riesgos en línea, y Prevención de la Explotación Sexual en línea.*
 - **Curso de Vida y Crianza:** *Guaguas (0-2 años), Tulbulines (3-5 años), Super Familias (6-8 años), y Crianza Amorosa.*
 - **Salud y Protección:** *Ángel Protector (Prevención de consumo de alcohol), Cuidado de la Salud Mental de la Familia, y Familias y Comunidades Educando para la Paz.*
 - **Gestión Escolar:** *Alianza Familia-Escuela.*
- **Conferencias de los Miércoles:** Espacios sincrónicos con expertos para abordar temas de salud mental, nutrición y aprendizaje. Desde agosto a enero, las 12 IE accedieron a temáticas de alta relevancia como: *Prevención del castigo físico, Higiene del sueño y salud mental, Uso responsable de pantallas en la infancia y Fortalecimiento del vínculo afectivo en la adolescencia.*

3.3. Relaciones (Comunidad de Práctica)

- **Encuentros Presenciales de Líderes:** Espacios de seguimiento pedagógico donde se construyen redes de apoyo entre colegios, servicios de primera infancia y la coordinación de Red PaPaz. Durante la ejecución del proyecto, se desarrollaron los siguientes temas:
 - **Octubre 2025:** Protección de niñas, niños y adolescentes frente a 3 tipos de violencias: Explotación Sexual en línea, consumo de alcohol y castigo físico
 - **Noviembre 2025:** Protección de niñas, niños y adolescentes frente a 2 tipos de violencias: Riesgos en línea y Reclutamiento, Uso y Utilización de NNA.
 - **Proyección 2026:** Se deja instalada una Ruta Anual 2026 para los encuentros de líderes:
 1. **Inicio (22 de Enero):** Bienvenida a la Red
 2. **Diagnóstico (Feb-Mar):** Diagnóstico y planes de acción.
 3. **Implementación (Abr-Ago):** Intercambio de experiencias y ajustes.
 4. **Cierre (Oct-Nov):** Evaluación colectiva y proyección.

Ruta anual



- **Comunidad Virtual (WhatsApp):** Grupos de interacción constante para la circularización de contenidos y retroalimentación en tiempo real.

4. MATRIZ DE SEGUIMIENTO POR IED

A continuación, se detalla la trazabilidad del proceso con cada una de las instituciones que consolidaron el Nodo Protector:

Institución Educativa (IED)	Gestión de Acompañamiento y Temática	Encuentros de Líderes
1. Ramón de Zubiría	Transversalización del proyecto (14/oct).	Asistió 2do Encuentro.
2. Rodolfo Llinás	Inducción al modelo de Alianza (15/dic).	Asistió 1er y 2do Encuentro.

Institución Educativa (IED)	Gestión de Acompañamiento y Temática	Encuentros de Líderes
3. Toberín	Prevención violencia sexual (16/oct).	Asistió 1er y 2do Encuentro.
4. Nueva Colombia	Socialización orientadores (23/oct).	Asistió 1er Encuentro.
5. Unión Colombia	Acompañamiento técnico Alianza Familia-Escuela.	Seguimiento virtual.
6. Colegio Tabora	Transversalización proyecto (21/nov).	Asistió 2do Encuentro.
7. Aquileo Parra	Formación técnica en Sexualidad.	Asistió 1er Encuentro.
8. Vista Bella	Socialización orientadores (28/oct).	Seguimiento virtual.
9. Álvaro Gómez H.	Socialización técnica con orientadores (24/nov).	Documentación finalizada.
10. Paraíso Mirador	Herramientas Te Guío en Mesa de Orientadores.	Socialización de rutas de protección infantil.
11. Rodrigo Lara B.	Herramientas Te Protejo en Mesa de Orientadores.	Socialización de rutas de protección infantil.

Institución Educativa (IED)	Gestión de Acompañamiento y Temática	Encuentros de Líderes
12. María Currea	Gestión de vinculación y acompañamiento técnico.	Líderes vinculados.

Componentes del seguimiento

La gestión de red ejecutada entre octubre y enero trascendió la asistencia administrativa, consolidándose como una estrategia de movilización de activos sociales y pedagógicos. El rol de las coordinadoras de gestión de red se definió bajo la figura de facilitadoras estratégicas, operando como el puente técnico entre la evidencia científica de Red PaPaz y las realidades situadas de las 12 IED:

- **Vinculación Institucional y Apadrinamiento:** Se garantizó la vinculación formal de las 12 IED en la Red. Esto no solo otorga acceso a recursos, sino que inserta a la institución en un ecosistema nacional de más de 900 colegios, permitiendo la transferencia de buenas prácticas.
- **Comunidades Virtuales de Aprendizaje:** Se establecieron grupos de mensajería instantánea (WhatsApp) estructurados como **Comunidades de Práctica**. Estos espacios permitieron la retroalimentación en tiempo real, el monitoreo participativo de riesgos y el envío de micro-contenidos pedagógicos diseñados para el consumo rápido de familias y docentes.
- **Placas y Carteleras:** La instalación de placas y carteleras funcionan como un símbolo de compromiso institucional y reconocimiento de la IED como entorno protector.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE SOSTENIBILIDAD

La intervención logró transitar de una focalización administrativa a una **estructura de liderazgo activa y operativa**, permitiendo que la Alianza Familia-Escuela deje de ser una intención teórica y se convierta en una práctica situada en las 12 IED.

Conclusiones Estratégicas

- **Capacidad Instalada y Autogestión:** Las 12 IED han superado la fase de vinculación formal para entrar en una etapa de apropiación técnica. Cuentan con herramientas pedagógicas que les permiten autogestionar riesgos psicosociales y proteger la trayectoria educativa de los estudiantes sin dependencia constante de agentes externos.

- **Fortalecimiento del Capital Social:** Se logró la consolidación de una red de **48 líderes activos** (binomios institucional-familiar). Este liderazgo paritario garantiza que el conocimiento no quede centralizado en la institución, sino que permee a las familias, creando una comunidad de práctica que favorece el intercambio de experiencias exitosas entre pares.
- **Impacto Proyectado en la Calidad Educativa:** La robustez de la alianza establecida se alinea con estándares internacionales de éxito escolar. Basado en la evidencia de **Harvard (2025)**, el fortalecimiento de este vínculo familia-escuela en instituciones públicas proyecta una mejora de **0.29 desviaciones estándar** en el desempeño académico de los estudiantes.
- **Cultura de Corresponsabilidad Institucionalizada:** La participación en los Encuentros de Líderes y la socialización en las Mesas de Orientadores permiten que el modelo de Nodos Protectores se reconozca como un activo para la convivencia escolar. Esto facilita el cumplimiento de la **Ley 2025 de 2020** y el **Decreto 459 de 2024**, elevando el estándar de las Escuelas de Padres hacia Alianzas sistemáticas.

Recomendaciones de Sostenibilidad

- **Mantenimiento de Puntos de Contacto:** Es fundamental que el equipo de líderes institucionales y familiares garantice la rotación y actualización de los contenidos técnicos, asegurando que la información siga llegando a las familias.
- **Activación de la Ruta 2026:** Se sugiere dar continuidad a la **Ruta Progresiva Anual** (Diagnóstico, Implementación y Evaluación), utilizando el cronograma de Encuentros de Líderes diseñado para el ciclo 2026, con el fin de consolidar los aprendizajes obtenidos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angrist, J. D., & Lavy, V. (1999). *Using Maimonides' rule to estimate the effect of class size on scholastic achievement*. Quarterly Journal of Economics, 114(2), 533–575.
- Attanasio, O., Meghir, C., & Nix, E. (2020). *Human capital development and parental investment in India*. Review of Economic Studies, 87(6), 2511–2541.
- Bergman, P. (2021). *Parent-child information frictions and human capital investment: Evidence from a field experiment*. Journal of Political Economy, 129(4), 974–1021.
- Departamento Nacional de Planeación – DNP. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026: Colombia Potencia Mundial de la Vida*. Bogotá: Presidencia de la República de Colombia.
- Fredriksson, P., Öckert, B., & Oosterbeek, H. (2013). *Long-term effects of class size*. Quarterly Journal of Economics, 128(1), 249–285.

- Fryer, R. G., Levitt, S. D., & List, J. A. (2015). *Parental incentives and early childhood achievement: A field experiment in Chicago Heights*. *American Economic Review*, 105(3), 457–491.
- Global Family Research Project – GFRP. (2022). *Herramienta de rúbricas globales de compromiso familia, escuela y comunidad*. Global Family Research Project.
- González, F. (2025). *It Takes a Village: Building School-Family Connections*. Harvard Graduate School of Education.
- Hanushek, E. A. (1999). *Some findings from an independent investigation of the Tennessee STAR experiment and from other investigations of class size effects*. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21(2), 143–163.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF. (2023). *Política Nacional de Promoción y Prevención para la Garantía Integral de los Derechos de la Niñez, la Adolescencia y la Familia 2023–2033*. Bogotá: ICBF.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF & UNICEF. (2020). *Cómo construir un modelo de trabajo de alianza familia-colegio*. Bogotá: ICBF – UNICEF.
- Kitzman, H., Olds, D. L., Cole, R., Hanks, C., Anson, E., Arcoleo, K., ... & Holmberg, J. (2010). *Enduring effects of prenatal and infancy home visiting by nurses on children: Age-12 follow-up of a randomized trial*. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 164(5), 412–418.
- Sacerdote, B. (2007). *How large are the effects from changes in family environment? A study of Korean American adoptees*. *Quarterly Journal of Economics*, 122(1), 119–157.
- Saldarriaga, L.M., Castro, R., Bustamante, A. (2017). *¿Cómo construir un modelo de trabajo de alianza familia-colegio? Ideas, retos y experiencias desde una red de padres y madres*.
- Winthrop, R., Barton, A., Ershadi, M., & Ziegler, L. (2021). *Collaborating to transform and improve education systems: A playbook for family-school engagement*. Brookings Institution.
- York, B. N., Loeb, S., & Doss, C. (2019). *One step at a time: The effects of an early literacy text messaging program for parents of preschoolers*. *Journal of Human Resources*, 54(3), 537–566.